

CONSULTA

Se trata de un gran centro comercial. Una planta destinada a uso comercial, bajo rasante a más de 2 m de altura de evacuación hasta salida de edificio. La ocupación es de 99 personas.

Se les ha requerido la implantación de dos salidas de planta a dos escaleras diferentes en virtud de lo dispuesto en la Tabla 3.1 del DB SI 3.3:

“Si la altura de evacuación descendente de la planta obliga a que exista más de una salida de planta o si más de 50 personas precisan salvar en sentido ascendente una altura de evacuación mayor que 2 m, al menos dos salidas de planta conducen a dos escaleras diferentes.”

Mantenemos un pulso con el proyectista. Argumenta q esa misma Tabla prescribe para exigir dos salidas que:

“50 personas en zonas desde las que la evacuación hasta una salida de planta deba salvar una altura mayor que 2 m en sentido ascendente;”

Y por tanto, argumenta, en este caso no es exigible la existencia de dos salidas, ya que la única escalera existente es salida de planta en la planta mencionada y en consecuencia la altura de evacuación a salvar hasta la misma es 0. Por ello, en ningún caso se debe pasar a la 2ª parte de la Tabla 3.1: *“Plantas o recintos que disponen de más de una salida de planta o salida de recinto respectivamente (3)”*.

¿Q interpretación te parece acertada?

En el supuesto de que fuera exigir las dos escaleras, no convendría por coherencia entre el primer y segundo párrafo mencionados, suprimir del primero la indicación de “hasta una salida de planta” en incluir en ambos “hasta una salida de edificio”.

RESPUESTA

Tienen razón ellos. Esta discrepancia es frecuente a la hora de aplicar la tabla 3.1 de SI 3-3. y no conseguimos que el tema quede claro.

Por explicarlo de una forma práctica, la tabla está escrita para que primero se lean las condiciones para cuando puede haber una salida única (las de arriba) y, si se cumplen, ya no se lean las aplicables cuando debe haber más de una salida (las de abajo) porque ya no son aplicables. No son condiciones concurrentes, sino alternativas.

Y, como siempre, se debe aplicar el principio de que cuando hay seguridad por encima de la exigible la aplicación reglamentaria nunca ser más restrictiva que cuando hay solo la exigible. Es decir que, incluso cuando tienes más de una salida pero podrías tener una porque cumplirías, las condiciones aplicables son las de salida única. En coherencia con esto, quizás aclararía algo esta corrección: *“Plantas o recintos que ~~disponen~~ precisan disponer de más de una salida de planta o salida de recinto respectivamente”*

José Luis Posada Escobar

Jefe del Área de Seguridad y Accesibilidad

Ministerio de Fomento - Secretaría de Estado de Vivienda y Actuaciones Urbanas

Dirección General de Arquitectura y Política de Vivienda