

CONSULTA:

Recientemente se nos ha planteado una controversia en la interpretación del ámbito de aplicación del requisito de resbaladidad en usos privados en edificios de pública concurrencia. En base a la exención establecida en el DB SUA 1 para el Uso residencial Vivienda y los locales húmedos cuando se trate de Uso Restringido (que incluye interior de las viviendas y alojamientos de uso Residencial Público), habíamos pensado que los elementos de circulación o recintos limitados a usuarios habituales y de su uso privado estaban también exentos.

Sin embargo, revisando la descripción del ámbito de aplicación del documento, parece entenderse que el requisito es de aplicación en cualquier recinto incluido en los usos citados (Residencial Público, Sanitario, Docente, Comercial, Administrativo y Pública Concurrencia), independientemente de que se trata de uso privado o público.

Entendiendo que esto resulta incoherente y puede ser causa de controversias por ambigüedades en su interpretación, creemos necesario que se clarifique el ámbito de aplicación en la futura revisión del DB SUA 1. Para ello sugerimos que se incluya la siguiente modificación:

Con el fin de limitar el riesgo de resbalamiento, los suelos de uso público en los edificios o zonas de uso Residencial Público, Sanitario, Docente, Comercial, Administrativo y Pública Concurrencia, excluidas las zonas de ocupación nula definidas en el anejo SI A del DB SI, tendrán una clase adecuada conforme al punto 3 de este apartado.

Os ruego que estudiéis y difundáis a quien corresponda esta sugerencia para su valoración con el objeto de incluirla en las propuestas de modificación del DB-SUA1.

RESPUESTA:

Creemos que no existe la incoherencia ni la ambigüedad que se indica. Otra cosa es que se pretenda un alcance mucho más limitado de las exigencias de resbaladidad, las cuales son ahora claramente aplicables a toda zona, ya sea de uso público o privado, de los usos que se indican en el punto 1 de SUA 1-1, exceptuadas las de ocupación nula.

A este respecto cabe indicar que la nota (1) de la tabla 1.1 no exceptúa la aplicación de condiciones de resbaladidad a las entradas a los edificios desde el espacio exterior, sino que de lo que exceptúa a dichas entradas es de la consideración de “zonas interiores húmedas”.

La gran reducción del alcance de aplicación implícito en la modificación que se propone se hace patente si se constata que con ella quedarían fuera de dicha aplicación todas las

habitaciones de hotel; la gran mayoría de las zonas de actividad administrativa, exceptuadas las de público; las zonas de despachos de establecimientos docentes; todas las zonas no públicas de establecimientos comerciales, de pública concurrencia, etc.

Desde el punto de vista del riesgo involucrado y del número de personas afectado por dicho riesgo, no alcanzamos a ver la justificación de proceder a una modificación de semejante alcance.

José Luis Posada Escobar

Jefe del Área de Seguridad y Accesibilidad

Ministerio de Fomento - Secretaría de Estado de Vivienda y Actuaciones Urbanas

Dirección General de Arquitectura y Política de Vivienda