



CONSEJO SUPERIOR DE LOS COLEGIOS DE ARQUITECTOS DE ESPAÑA

CONSULTA

Se plantea una duda sobre itinerarios accesibles para la evacuación de personas con discapacidad.

En el caso de que se deban disponer dos salidas, se plantea si el recorrido hasta ambas debe ser accesible, considerando que alguna de ellas pueda quedar inutilizada. Desde el punto de vista de la accesibilidad se suele plantear al menos un acceso y un itinerario accesible en el edificio sin considerar el bloqueo de ese acceso en caso de incendio y parece que lo que establece el punto 9 *Evacuación de personas con discapacidad en caso de incendio* del DB-SI "Seguridad en caso de incendio" es que al menos exista un itinerario hasta una salida accesible, sin considerar su posible inutilización. ¿Cómo debería interpretarse este asunto?

RESPUESTA

El número de salidas de planta y de zonas de refugio necesarias para personas con discapacidad, así como las hipótesis de bloqueo a aplicar para unas y otras, son las mismas aplicables a las salidas de planta en general.

Por tanto, si un sector está obligado a disponer de dos salidas de planta y de refugios para personas con discapacidad, cada una de dichas salidas de planta debe disponer de refugio, excepto las que se resuelvan mediante paso a otro sector alternativo, en cuyo caso se puede considerar que dicho sector, en su conjunto, constituye un refugio para el sector origen del incendio.

José Luis Posada Escobar

Jefe del Área de Seguridad y Accesibilidad

Ministerio de Fomento - Secretaría de Estado de Vivienda y Actuaciones Urbanas

Dirección General de Arquitectura y Política de Vivienda