



CONSEJO SUPERIOR DE LOS COLEGIOS DE ARQUITECTOS DE ESPAÑA

CONSULTA

Debido a la sentencia del TS de 4/5/10 se ha eliminado el uso pública concurrencia del Anejo A del DB SI. En cambio, el uso continúa como vigente en las secciones del DB (S1, S3, etc.). Mi pregunta es si se debe continuar trabajando con el uso pública concurrencia, aunque no esté definido el mismo, o si en cambio el uso ha desaparecido.

RESPUESTA

El uso, ni se ha anulado, ni puede anularse, es algo que sigue existiendo. Lo que la sentencia ha anulado es la definición del uso. Por tanto, tras varios intentos fallidos de redactar una nueva definición que no fuera de nuevo recurrida (y anulada) por quienes recurrieron la primera, no queda otra solución que trabajar en base a un consenso implícitamente aceptado sobre qué se entiende por “uso pública concurrencia”, que no es otra cosa que lo que decía la definición anulada, pero sin que ahora lo diga ninguna definición.

Después de todo, hay muchos reglamentos que, desde hace mucho, se refieren a usos y actividades sin definirlos, y no pasa nada. Se aplican en base a un consenso de general aceptación de lo que son esos usos y actividades.

Por otra parte, aunque tampoco es una solución plenamente satisfactoria, existe la posibilidad de apoyarse en la definición de uso pública concurrencia reflejada en el Anejo SUA A, la cual no ha sido anulada por la sentencia.

José Luis Posada Escobar

Jefe del Área de Seguridad y Accesibilidad

Ministerio de Fomento - Secretaría de Estado de Vivienda y Actuaciones Urbanas

Dirección General de Arquitectura y Política de Vivienda